VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 200)**
z dnia 10 lipca 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 200)

10 lipca 2013 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o usługach płatniczych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1512).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Kowalczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Robert Wiśniewski** zastępca dyrektora Departamentu Regulacji Bankowych, Instytucji Płatniczych i Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo-Kredytowych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami oraz **Robert Klepacz** zastępca dyrektora Departamentu Systemu Płatniczego Narodowego Banku Polskiego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk**, **Ksenia Angierman-Kozielska** i **Mariusz Pawełczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dorota Rutkowska-Skwara** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum. Witam wszystkich przybyłych. Chciałbym szanownych członków Komisji a także gości poinformować, że rozpoczynamy 200. zebranie Komisji w tej kadencji. Niech będzie to świadectwem naszej heroicznej pracy dla dobra naszej ojczyzny.

Przy okazji jubileuszu być może porządek powinien wyglądać inaczej, ale – niestety – mamy porządek normalny, mianowicie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o usługach płatniczych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1512).

Czy są uwagi do porządku dnia? Nie słyszę uwag. Stwierdzam przyjęcie porządku dnia.

Witam pana ministra Wojciecha Kowalczyka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, który będzie nam towarzyszył w naszym dzisiejszym jubileuszowym posiedzeniu.

Przystępujemy do realizacji porządku dnia. Chciałem poinformować Wysoką Komisję, że w dniu 4 lipca br. Senat Rzeczypospolitej przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o usługach płatniczych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1512). Senat zaproponował w swojej uchwale 74 poprawki. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę Senatu do naszej Komisji w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Proponuję, abyśmy rozpatrywali poprawki Senatu według następującego porządku. Na początek poproszę przedstawiciela Senatu, jeżeli jest obecny, o uzasadnienie poprawek, a jeżeli nie będzie obecny, to poproszę o stanowisko rządu w stosunku do zgłoszonej poprawki. Następnie, jeżeli będzie takie życzenie członków Komisji, to jedna lub dwie wypowiedzi – jedna za, druga przeciw – na temat poprawki. Następnie będzie głosowanie. Będziemy głosować przy pomocy kart elektronicznych, więc proszę się przygotować. Czy ten tryb postępowania nie budzi sprzeciwu? Sprzeciwu nie słyszę, więc tak będziemy procedować.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnych poprawek z druku nr 1512. Chciałbym na początek zapytać, czy jest przedstawiciel Senatu na sali. Nie ma przedstawiciela Senatu. No, to nam w pewnym sensie ułatwia procedowanie. Proszę państwa, oczywiście, powinniśmy głosować poprawki po kolei. Niemniej jednak, według sugestii Biura Legislacyjnego, które otrzymałem, w przypadku niektórych poprawek możliwe jest głosowanie blokowe ze względu na ich jednolity – redakcyjny zasadniczo – charakter.

W związku z tym chciałbym przystąpić do rozpatrzenia poprawki nr 1. Zgodnie z sugestią BL, poprawka nr 1 może być głosowana łącznie z poprawkami nr 9, 12, 14, 17, 19, 22, 23, 25, 34, 44, 45, 46, 47, 48, 53, 55, 56, 62, 64, 67, 68, 69, 70, 72, 73 i 74. No, BL wykonało kawał dobrej roboty, ale zanim będziemy to głosować, chciałbym poprosić o stanowisko rządu do poprawki nr 1 wraz z całą tą serią poprawek, które będziemy głosować łącznie, jeśli się na to – oczywiście – zdecydujemy. Panie ministrze, proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Wojciech Kowalczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, te poprawki mają charakter czysto redakcyjno-legislacyjny. Popieramy je. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. BL, bardzo proszę.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

BL. Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, te poprawki, jak pan przewodniczący wskazał, rzeczywiście, mają charakter redakcyjno-legislacyjny, ale mamy wątpliwości co do poprawki nr 1 Senatu i poprawki nr 62. Tu właściwie nasze zdanie opieramy na zdaniu strony rządowej. Mianowicie poprawka nr 1 Senatu dotyczy uchylenia w nowelizacji ustawy o usługach płatniczych odnośnika pierwszego. To jest odnośnik europejski, który wskazuje w tekście nowelizowanej ustawy o usługach płatniczych, że ustawa ta implementuje dyrektywę Unii Europejskiej. Jeżeli chodzi o poprawkę nr 62, dotyczy ona również odnośnika, który jest w ustawie – Prawo bankowe.

Odnośniki europejskie, zgodnie z przepisami unijnymi, mają charakter informacyjny. One informują, że dana ustawa implementuje dyrektywę. Odnośniki te są stosowane zarówno przy ustawie nowelizującej, jak i przy ustawach nowelizowanych. Tutaj, przy ustawach nowelizowanych, jest różna praktyka. W związku z tym mamy pytanie do strony rządowej, ponieważ jeśli chodzi o kwestię odnośników przy ustawach nowelizowanych, wprowadzanie tych odnośników rozpoczęły służby legislacyjne rządu, ale praktyka jest niejednolita, bo przy niektórych ustawach rzeczywiście te odnośniki są, przy niektórych nie ma. W związku z tym mamy pytanie do strony rządowej. Czy sam odnośnik przy ustawie nowelizującej spełni funkcję informacyjną?

Tutaj muszę jeszcze nadmienić, że jeżeli będziemy mieć odnośnik sam przy ustawie nowelizującej, to w tekście jednolitym ustaw nowelizowanych nie pojawi się informacja, że dana ustawa implementuje dyrektywę UE. Opinię BL uzależniamy od decyzji strony rządowej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę bardzo, panie ministrze. Opinia BL jest uzależniona od opinii rządu. To dosyć rzadka sytuacja właściwie, co muszę powiedzieć. Opinia rządu rozstrzyga o poprawności prawnej. Bardzo się cieszę, że czasami mamy tutaj taką odświeżającą odmianę. Pani mecenas, proszę.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Przepraszam bardzo. Panie przewodniczący, my się po prostu nie upieramy przy naszym zdaniu, bo – jak mówię – praktykę rozpoczęły służby legislacyjne rządu, a nie służby legislacyjne Sejmu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Jasne. Tak, ale my stanowimy prawo w sumie jednak i właściwie… Mam pytanie do pana ministra. Czy punkt pierwszy, czyli odniesienie, że jest to wykonanie dyrektywy europejskiej, jest potrzebny zarówno w poprawce nr 1, jak i w poprawce nr 62?

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, nie wpływa to na wartość merytoryczną zapisów. Jak rozumiem, są różne możliwości, jeżeli chodzi o podejścia, jeżeli chodzi o odwołania w ustawie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Przychylamy się do tej propozycji senackiej.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. Dziękuję. Czyli będziemy głosować za skreśleniem odpowiednich fragmentów. Czyli będziemy głosować za poprawką nr 1 i za poprawką nr 62. Patrzę jeszcze raz na panią mecenas. Proszę bardzo.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Panie przewodniczący, w takim razie chcę tylko dodać, że ta informacja o implementacji nie pojawi się w tekstach jednolitych przy poszczególnych ustawach – ustawie o usługach płatniczych i ustawie – Prawo bankowe. Zgodnie z sugestią strony rządowej, rzeczywiście, poprawka nr 1 i poprawka nr 62 powinny być głosowane w bloku poprawek redakcyjno-legislacyjnych.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak jest. W związku z tym chciałem zapytać, kto z pań i panów posłów jest przeciw przyjęciu poprawki nr 1 w bloku poprawek, które wymieniłem. Czy jest ktoś przeciw?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Za przyjęciem.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Nie. Pytam, bo jak nie będzie sprzeciwu, to przyjmiemy bez głosowania. Czy mogę?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jest przeciw.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani przewodnicząca, pytam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia. Dobrze teraz?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo dobrze.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 1 wraz z całym blokiem poprawek, które wyliczyłem przed chwilą? Nie ma sprzeciwu.

W takim razie stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę Senatu nr 1 wraz z poprawkami nr 9, 12, 14 itd. aż do 74.

Poprawka nr 2. BL nie wnosi uwag. Czy pan minister w imieniu rządu mógłby powiedzieć, jaki jest stosunek do tej poprawki?

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, poprawkę o charakterze merytorycznym popieramy. Zawęża ona definicję karty płatniczej tak, żeby nie pozostawiała już pola do interpretacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 2? Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 2.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Panie ministrze, poproszę o opinię. Poprawka nr 3.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy poprawkę nr 3.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 3? Nie słyszę.

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 3.

Poprawka nr 4. Opinia rządu.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 4 Senatu? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawkę nr 4.

Poprawka nr 5, którą BL proponuje głosować razem z poprawką nr 6. Panie ministrze…

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Tak, to jest właśnie ta definicja karty płatniczej. Poprzednio mylnie udzieliłem odpowiedzi. Tu popieramy zawężenie tej definicji zarówno w poprawce nr 5, jak i poprawce nr 6.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 5 i 6? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawki nr 5 i 6.

Poprawka nr 7.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 7? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawkę nr 7.

Poprawka nr 8.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Również ją popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 8? Nie słyszę. Dziękuję.

Przyjęliśmy poprawkę nr 8.

Poprawka nr 9 już została przegłosowana.

Przechodzimy do poprawki nr 10, panie ministrze. A, przepraszam. Pani mecenas.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

BL. Panie przewodniczący, chciałam tylko zwrócić uwagę, jeżeli chodzi o poprawkę nr 8, że pojawia nam się „wydawca karty płatniczej" w definicji *acquiringu*. W ustawie o usługach płatniczych nie ma definicji wydawcy karty płatniczej. Jest za to „wydawca instrumentu płatniczego", które jest pojęciem szerszym. Ponieważ definicja tego *acquiringu* została przeniesiona z projektu senackiego dotyczącego opłaty *interchange*, nad którym prace będą trwały jutro, więc być może należałoby rzeczywiście po prostu tę definicję wprowadzić. Tam jest definicja wydawcy karty płatniczej. W projekcie ustawy dotyczącym *interchange*. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Różnica jest zasadnicza pomiędzy pojęciem karty płatniczej a pojęciem instrumentu płatniczego. To z całą pewnością nie są tożsame rzeczy. Rozumiem, że w tym przypadku chodzi o karty płatnicze, a nie o instrumenty.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Tak. Chodzi o kartę płatniczą, aczkolwiek karta płatnicza jest rodzajem instrumentu płatniczego, prawda?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

No tak, ale instrumentów jest bardzo wiele.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Tylko nie mamy faktycznie definicji wydawcy karty płatniczej, która się nam pojawia w tej chwili w poprawce Senatu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pan minister Kowalczyk.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Panie przewodniczący, mieliśmy tego świadomość. Definicja wydawcy karty płatniczej, tak jak pani mecenas powiedziała, jest w ustawie dotyczącej *interchange fee*, która równolegle jest procedowana. Ta definicja jest kluczowa, żeby w ogóle *interchange fee* można było wprowadzić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Czyli w jaki sposób możemy odwołać się do nieistniejącego jeszcze aktu prawnego, jeśli chodzi o definicję wydawcy karty płatniczej? Czy możemy procedować na tym etapie jeszcze? I może…

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Panie przewodniczący, jakby chyba wydawca karty płatniczej… Można wyinterpretować, że to też dotyczy wydawcy instrumentu płatniczego. No, jedyna możliwość to po prostu wprowadzić jutro tę definicję wydawcy karty płatniczej w projekcie ustawy dotyczącym...

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Ale ona jest.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Jest, jest. To znaczy przyjąć jutro na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proponuję w związku z tym przyjąć. Rozumiem, że w tej poprawce nr 8 niczego nie zmieniamy.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Nie. Panie przewodniczący, niczego nie zmieniamy, ponieważ nie można zmieniać poprawek Senatu. Chciałam tylko po prostu zwrócić uwagę na tę kwestię, że pojawia się wydawca karty płatniczej, a tej definicji nie ma obecnie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak, tak. W poprawce Senatu pojawia się pojęcie wydawcy karty płatniczej. Proponuję zostawić tak tę poprawkę Senatu i ją przyjąć. Czy jest…

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Została już przyjęta.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Poprawka nr 8 została przyjęta. Okej, dobrze. Poprawka nr 10. Panie ministrze, poprawka nr 10.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy poprawkę

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 10? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawkę nr 10.

Poprawka nr 11, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Również ją popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawkę nr 11.

Poprawka nr 12 już została przegłosowana.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 13, którą BL proponuje głosować łącznie z poprawką nr 71. Panie ministrze, czy mogę prosić o opinię?

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Tak. Popieramy te poprawki.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. W takim razie proponuję… Kto jest przeciw przyjęciu poprawki nr 13 łącznie z poprawką nr 71? Nie słyszę sprzeciwu.

Przyjęliśmy zatem te dwie poprawki.

Poprawka nr 14 została już przegłosowana.

Poprawka nr 15, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Kto jest przeciw poprawce nr 15? Nie słyszę. Dziękuję.

Przyjęliśmy poprawkę nr 15.

Poprawka nr 16, którą BL proponuje głosować łącznie z poprawkami nr 35, 37, 38, 40, 58, 59 i 60. Panie ministrze, czy mógłby pan podzielić się swoją opinią na ten temat? Rządową opinią.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Tak. Popieramy blok tych poprawek. One regulują sprawę dystrybucji pieniądza elektronicznego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak jest. Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 16, 35, 37, 38, 40, 58, 59 i 60? Jest sprzeciw? W takim razie czy jest sprzeciw wobec całości tego bloku? Bo głosujemy blok. W takim razie proszę, przystąpimy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wymienionych poprawek, proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę. (26) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? (5) Dziękuję. Zamykam głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 32 posłów. „Za" – 26 głosów, 1 – „przeciw", 5 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte.

Poprawka nr 17 już została przegłosowana.

Poprawka nr 18. Proszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy tę poprawkę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 18? Nie słyszę. Przyjęliśmy poprawkę nr 18.

Poprawka nr 19 już została przegłosowana.

Poprawka nr 20.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 20? Nie słyszę. Przyjęliśmy poprawkę nr 20.

Poprawka nr 21.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Jest sprzeciw wobec poprawki nr 21, zatem głosujemy elektronicznie. Proszę bardzo. Kto jest za poprawką nr 21, proszę nacisnąć przycisk. (27) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (6) Dziękuję.

Głosowało 33 posłów. „Za" – 27 głosów, „przeciw" nie był nikt, 6 osób się wstrzymało. Przyjęliśmy poprawkę nr 21.

Poprawki nr 22 i 23 zostały już przegłosowane.

Poprawka nr 24.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Jest sprzeciw wobec poprawki nr 24? Nie słyszę.

Przyjęliśmy poprawkę nr 24.

Poprawka nr 25 została już przegłosowana.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 26, którą należy głosować łącznie z poprawkami nr 28 i 43. Panie ministrze…

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy te poprawki. Usuwają one wątpliwości, jeżeli chodzi o uzupełnienie definicji rękojmi. Chodzi o interpretacyjne sprawy związane z Komisją Nadzoru Finansowego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Zatem mamy poprawkę nr 26, którą będziemy rozpatrywać i głosować łącznie z poprawkami nr 28 i 43. Czy jest sprzeciw wobec tych poprawek? Poproszę w takim razie o głosowanie elektroniczne.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Sekundeczkę. Jeszcze przed głosowaniem, panie przewodniczący, chciałbym prosić…

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

O głos pan prosi, panie przewodniczący?

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę bardzo.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Sprzeciw też jest, panie przewodniczący, ale chciałem zapytać o stanowisko KNF, bo to dotyczy obszaru nadzoru i uprawnień nadzoru, w sprawie tej zmiany i propozycji Senatu. Czy możemy uzyskać je tutaj?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Panie pośle, stanowisko rządowe zostało przedstawione. O ile wiem, to KNF jest częścią rządu polskiego. Zatem nie ma i nie może być na posiedzeniu naszej Komisji dwóch różnych opinii w tej sprawie.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Rozumiem.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Chyba, że jest w tej chwili przedstawiciel KNF, który chce zgłosić *votum separatum*. Wtedy w ogóle odeślemy to z powrotem. Nie. Nie ma takiej możliwości. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że podtrzymuje pan sprzeciw mimo wszystko, tak? W takim razie głosujemy poprawkę nr 26 razem z poprawkami nr 28 i 43. Proszę bardzo.

Kto jest „za", proszę o naciśnięcie przycisku. (24) Kto jest „przeciw"? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (7) Dziękuję.

Głosowało 31 posłów. „Za" – 24 głosy, nikt nie był „przeciw", 7 osób się wstrzymało. Przyjęliśmy zatem te poprawki.

Poprawka nr 27, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Kto jest przeciw poprawce nr 27? Jeżeli nikt nie jest przeciw, to przyjęliśmy poprawkę nr 27.

Poprawka nr 28 została już przegłosowana.

Poprawka nr 29, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 29? Nie słyszę.
Przyjęliśmy poprawkę nr 29.
Poprawka nr 30.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 30? Nie słyszę.
Przyjęliśmy zatem poprawkę nr 30.
Poprawka nr 31.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Również popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 31? Nie słyszę.
Przyjęliśmy poprawkę nr 31.
Poprawka nr 32.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 32? Nie słyszę.
Przyjęliśmy zatem poprawkę nr 32.
Poprawka nr 33, którą należy głosować łącznie z poprawką nr 39. Panie ministrze…

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy te poprawki.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec tych dwóch poprawek? Nie słyszę.
Przyjęliśmy poprawkę nr 33 oraz poprawkę nr 39.
Poprawki nr 34 i 35 zostały już przegłosowane.
Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 36, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 36? Nie słyszę.
Przyjęliśmy tę poprawkę.
Poprawki nr 37, 38, 39 i 40 zostały już przegłosowane.
Poprawka nr 41.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 41? Nie słyszę.
Przyjęliśmy zatem poprawkę nr 41.
Poprawka nr 42, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 42? Nie słyszę.
Przyjęliśmy poprawkę nr 42.

Poprawki nr 43-48 zostały już przegłosowane.
Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki nr 49. Panie ministrze…

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.
Przyjęliśmy poprawkę nr 49.
Poprawka nr 50.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 50? Nie słyszę.
Przyjęliśmy poprawkę nr 50.
I poprawka nr 51.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Również popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.
Przyjęliśmy poprawkę nr 51.
Poprawka nr 52.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 52? Nie słyszę.
Przyjęliśmy zatem poprawkę nr 52.
Poprawka nr 53 już została przegłosowana.
Poprawka nr 54, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 54? Nie słyszę.
Przyjęliśmy zatem poprawkę nr 54.
Poprawki nr 55 i 56 już zostały przegłosowane.
A zatem rozpatrujemy poprawkę nr 57.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 57? Nie słyszę.
Przyjęliśmy poprawkę nr 57.
Poprawki nr 58, 59 i 60 zostały już przegłosowane.
Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki nr 61, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Również popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 61? Nie słyszę.
Przyjęliśmy tę poprawkę.
Poprawkę nr 62 przyjęliśmy już w pierwszym bloku głosowań.
Poprawka nr 63.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 63? Dziękuję.
Przyjęliśmy poprawkę nr 63.
Poprawka nr 64 została już przyjęta.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:
Panie przewodniczący, jeszcze można?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Proszę bardzo, BL.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:
Panie przewodniczący, jeszcze uwaga do poprawki nr 63. Właściwie myśmy w trakcie procesu legislacyjnego nie nowelizowali Kodeksu karnego skarbowego i mogłoby się wydawać, że poprawka ta może wychodzić poza zakres przedmiotowy ustawy, jednakże po wnikliwej analizie BL doszło do wniosku, że jednak łączy się z przedmiotem. To była pewna luka prawna, którą należało uzupełnić, ale może bym prosiła też o wyrażenie opinii stronę rządową. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję bardzo. Jak rozumiem, chodzi o poprawkę nr 63, która dokonuje zmiany w k.k.s., tak?

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:
Tak, tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie? Pani mecenas tego nie kwestionuje, tylko wskazuje na to, że to jest niecodzienna praktyka, ale rozumiem, że ostatecznie do zaakceptowania. Stanowisko rządu również jest podobne, tak?

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dobrze. Dziękuję za to doprecyzowanie.
Poprawka nr 64 już była przegłosowana.
Poprawka nr 65, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 65? Nie słyszę.
Stwierdzam przyjęcie poprawki nr 65.
Poprawka nr 66.

Podsekretarz stanu w MF Wojciech Kowalczyk:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Jest sprzeciw. W takim razie głosujemy elektronicznie. Proszę bardzo, głosujemy poprawkę nr 66.
Kto jest „za”? (26) Kto jest „przeciw”? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (8) Dziękuję.
Głosowało 34 posłów. „Za” – 26 głosów, nikt nie był „przeciw”, 8 posłów się wstrzymało od głosu. Przyjęliśmy zatem poprawkę nr 66.
Pozostałe poprawki nr 67-74 zostały już przegłosowane. Zostały przyjęte.
Na tym, szanowni państwo, zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu z druku nr 1512.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Na poprzednim okrążeniu z tą ustawą posłem sprawozdawcą była pani przewodnicząca Skowrońska. Proponuję, aby pozostała posłem sprawozdawcą również i na tym etapie procedury legislacyjnej. Pani poseł się zgadza? Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Ja się zgadzam.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Nie ma sprzeciwu. Pani poseł została posłem sprawozdawcą.

Informuję również, że do Komisji wpłynęła opinia Ministerstwa Spraw Zagranicznych o zgodności poprawek Senatu z prawem unijnym.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia – powtarzam, 200. posiedzenia Komisji – i można świętować. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie. Dziękuję za udział.